



Liberté - Égalité - Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PREFET DE LA HAUTE-MARNE

Direction départementale des territoires

Service Environnement et Forêt

Bureau Biodiversité forêt chasse

Dossier suivi par Frédéric MUSSET :

Tel : 03 51 55 60 34

frederic.musset@haute-marne.gouv.fr

Chaumont, le 10/05/19

Le Directeur départemental des territoires

au

Service coordonnateur

Contribution portant sur l'examen d'une demande d'autorisation environnementale

En réponse à votre saisine en date du 19 mars 2019, je vous prie de bien vouloir trouver ci-dessous les éléments de réponse de mon service :

Pétitionnaire	EOLE DE PAVELOTTE SARL	
Commune Adresse	Nomécourt	
Intitulé du projet	Parc éolien comprenant 3 aérogénérateurs et un poste de livraison électrique	
Type de projet	Installation terrestre de production d'électricité à partir de l'énergie mécanique du vent et regroupant un ou plusieurs aérogénérateurs comprenant au moins un aérogénérateur dont le mât a une hauteur supérieure ou égale à	
Coordonnées du siège social	42 rue de Champagne 51240 VITRY-LA-VILLE	
N° et date de dépôt	Dossier unique n° déposé au guichet unique de le	
Corpus réglementaire concerné par l'autorisation	X	Appréciation des incidences notables du projet sur la biodiversité (article L. 122-1 du Code de l'Environnement)
	X	Dossier d'évaluation des incidences au titre de Natura 2000 (L. 414-4 du Code de l'Environnement)
	X	Absence d'opposition à déclaration IOTA
Nom et coordonnées de la personne responsable du dossier	Nom : Leclercq Prénom : Valentin Téléphone : 07.51.67.32.90 Courrier électronique : valentin@ttrenergy.com Adresse :	

1) Caractère suffisant du dossier :

• Le dossier est jugé complet et régulier :

Je vous informe que le dossier est jugé complet et régulier par mon service pour les aspects relatifs à l'évaluation des incidences notables du projet sur la biodiversité et de ses impacts sur l'état de conservation des sites Natura 2000.

Néanmoins, l'inventaire de l'état initial rédigé par le pétitionnaire contient plusieurs erreurs : les sites Natura 2000 FR2100247 « Pelouses et fruticées de la région de Joinville », FR2102001 « Anciennes carrières souterraines de Chevillon et Fontaines-sur-Marne » et FR2100318 « Bois de Villiers-sur-Marne, Buxières-les-Froncles, Froncles et Vouécourt » sont aujourd'hui désignés comme étant des ZSC et non des SIC. Toutefois, ces erreurs ne remettent en cause ni la description de l'état initial des sites Natura 2000 potentiellement impactés, ni l'évaluation des incidences du projet.

Le dossier indique que le projet est susceptible d'avoir un impact sur l'état de conservation des espèces du site Natura 2000 FR2100247 ZSC « Pelouses et fruticées de la région de Joinville » situé à moins de 5 kilomètres de l'aire rapprochée. 5 autres sites Natura 2000 situés à plus de 5 kilomètres du projet sont aussi potentiellement impactés : 1 Zone de Protection spéciale et 4 ZSC (p. 12 de l'évaluation des incidences Natura 2000).

En complément, l'étude d'impact identifie 6 ZNIEFF de type I à moins de 5 kilomètres du projet dont 1 située à proximité immédiate et 3 ZNIEFF de type II à moins de 5 kilomètres du projet dont 2 à proximité immédiate.

Aussi, compte tenu de ces éléments, conclure à une sensibilité faible de la zone au regard des milieux naturels est contestable (p. 63).

Par ailleurs, l'étude d'impact qualifie les sensibilités vis-à-vis de la biodiversité de la façon suivante :

- sensibilité faible vis-à-vis des enjeux habitats naturels et flore (p. 66) ;
- sensibilité moyenne à forte au regard des enjeux avifaune avec des enjeux en période de migration et d'hivernage qui concernent la Grue cendrée, le Milan royal et la Cigogne noire (p. 68) ;
- sensibilité moyenne pour les chiroptères avec notamment la présence de la Noctule commune, de la Noctule de Leisler et de la Pipistrelle de Nathusius qui sont identifiées comme étant des espèces particulièrement sensibles aux collisions avec des éoliennes en fonctionnement (p. 71) ;
- sensibilité moyenne pour les orthoptères dans les prairies de fauche (p. 72) ;

L'étude d'impact qualifie ensuite les impacts du projet sur la biodiversité de la façon suivante :

- pas d'impact significatif pour les habitats et la flore (p. 140) ;
- impacts moyens ou forts pour 10 espèces d'oiseaux remarquables en raison des risques de dérangements, de barrière aux déplacements locaux, de diminution de l'espace vital ou des risques de destruction d'individus ou d'habitats (p. 143) ; ces impacts concernent la phase de travaux et la phase d'exploitation ;
- impacts moyens, forts ou très fort pour 4 espèces de chiroptères remarquables en raison des risques de destruction d'individus, de dérangements, de barrière aux déplacements locaux, de diminution de l'espace vital ou de destruction d'habitats (p. 145) ; ces impacts concernent la phase de travaux et la phase d'exploitation ;
- impact moyen sur 4 espèces remarquables d'orthoptères uniquement en phase travaux (p. 148).

Dans la conception du projet, le maître d'ouvrage affirme avoir mis en œuvre différentes mesures de suppression :

- il a privilégié une implantation des éoliennes dans la zone agricole ;
- il a implanté les éoliennes en dehors des axes de migration de la faune vertébrée et des zones à enjeux (vallées, aire de présence du Milan royal, plateau cultivé de Baudrecourt, habitations) ;
- les études de conception du projet l'ont conduit à réduire drastiquement le nombre d'éoliennes à implanter par rapport à son projet initial ;
- il réalisera les travaux de décapage des terres en dehors de la période de reproduction des espèces de la faune vertébrée ;
- il réalisera les travaux de jour ;
- il donnera au personnel du chantier des consignes spécifiques contre la création de zones pièges ;
- il balisera l'habitat remarquable aux abords des chemins d'accès ;
- il prévoira des zones étanches pour l'entretien des engins de chantier ;
- il obturera les interstices au niveau des nacelles d'éoliennes ;

Il propose également les mesures de réduction suivantes :

- le choix du positionnement des éoliennes tient compte des boisements et des haies ;
- les espaces semi-naturels non détruits ne serviront pas de lieu d'entreposage ou de piste de circulation ;

	(DDCSPP) au titre de ...
	Institut National de l'Origine et de la Qualité (INOQ)
	Établissement public chargé de la gestion du par naturel
	Établissement public chargé de la gestion du parc naturel régional
	Commission Départementale de Consommation des Espaces Agricoles (CDCEA)
	Office National des Forêts (ONF)
	Chambre d'agriculture
	Gestionnaire de réseaux : RTE - ErDF / GRTGaz - GrDF / TRAPIL ...
	Gestionnaire d'infrastructures : Conseil Général, SANEF, Voies Navigables de France, SNCF...
	Conservatoire Botanique National du Bassin Parisien (CBNBP)
	Conseil Scientifique Régional du Patrimoine Naturel (CSRPN)
X	Conservatoire d'espaces naturels Champagne-Ardenne (CENCA) (animateur de sites Natura 2000)
X	Ligue de Protection des Oiseaux Champagne-Ardenne (LPO)

2) Appréciation du projet

Mon service est favorable à la réalisation du projet pour les raisons suivantes :

- la préservation de la biodiversité a bien été prise en compte dès la conception du projet ;
- l'évaluation des incidences Natura 2000 est correcte.

Toutefois, il émet des réserves sur l'efficacité des mesures de suppression, de réduction, d'accompagnement ou de compensation. Aussi, il demande au maître d'ouvrage d'envisager d'autres dispositions compte-tenu des enjeux bruts identifiés pour l'avifaune et les chiroptères.

4) Prescriptions à inscrire dans l'arrêté d'autorisation en cas de décision favorable

Je propose d'assortir l'autorisation d'exploiter des prescriptions particulières suivantes, qui sont de nature à assurer un bon niveau de protection de l'environnement ou des intérêts que porte mon service :

- réalisation des travaux de décapage des terres en dehors de la période de reproduction des espèces de la faune vertébrée ;
- réalisation des travaux de jour ;
- consignes spécifiques destinées au personnel du chantier contre la création de zones pièges ;
- balisage de l'habitat remarquable aux abords des chemins d'accès ;
- zones étanches pour l'entretien des engins de chantier ;
- obturation des interstices au niveau des nacelles d'éoliennes ;
- limitation de la vitesse des engins de chantier ;
- bridage chiroptérologique ;
- suivi avifaunistique durant les deux premières années d'exploitation du parc ;
- pose de niches pour les chiroptères ;
- suivi des chiroptères durant le chantier et l'exploitation du parc.

Il conviendra de vous rapprocher de mon service si le report de ces prescriptions dans le projet d'arrêté d'autorisation pose problème, ou ne peut être intégralement réalisé.

Jean-Pierre GRAULE



